



Aan de gemeenteraad van Groesbeek

Groesbeek, 1 december 2014

**betreft: Aanleg van betonfietspad in de spoorkuil**

Geachte raadsleden,

Het zal u niet ontgaan zijn dat vorige week een betonfietspad is aangelegd in de spoorkuil tussen Groesbeek-dorp en de Biesseltsebaan. Voor de Werkgroep Milieubeheer Groesbeek, en ook voor de andere betrokken natuurorganisaties Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en Stichting RAVON, was dit totaal onverwacht. Wij dachten immers een afspraak met de gemeente te hebben gemaakt over het alternatieve tracé, het schelpenpad dat bovenlangs de spoorkuil loopt.

Met man en macht is de aannemer op maandagochtend 24 november al voor zonsopgang aan het werk gegaan. Op dat moment was de aannemer resp. gemeente in overtreding van de Flora- en Faunawet, wegens de aanwezigheid van beschermde reptielen in de spoorkuil. Binnen enkele uren had men het hele tracé uitgegraven. Nadat de RVO (handhavingsautoriteit Flora- en Faunawet) terstond hierover door ons was ingelicht, bleek het juridisch helaas niet meer mogelijk om de werkzaamheden stop te zetten (want de overtreding was al begaan).

Ook de RVO stond met de rug tegen de muur. Een poging tot overleg met de gemeente via haar advocaat over uitstel van de werkzaamheden, totdat de RVO zich een oordeel had kunnen vormen over het onderzoeksrapport dat de gemeente op vrijdag 20 november naar Den Haag had gestuurd, liep op niets uit. Naar verluid omdat de advocaat niet de moeite heeft genomen om nog diezelfde dag te reageren op de gestelde vragen van de RVO. Met deze niet-transparante werkwijze heeft de gemeente blijkbaar een voldongen feit kunnen creëren.

**Terugblik**

Ter informatie geven we hieronder een terugblik op de gang van zaken rond het fietspad door de spoorkuil.

Al in een vroeg stadium hebben WMG en Stichting RAVON (Reptielen, Amfibieën en Vissen Onderzoek Nederland) op 21 februari 2014 in een gezamenlijke brief aan het gemeentebestuur formeel bezwaar gemaakt tegen het plan voor aanleg van een verhard fietspad door de spoorkuil (tussen dorp en Biesseltsebaan). Een betonnen fietspad is slecht voor de overlevingskansen van

gladde slang, zandhagedis en hazelworm. Ook vonden de WMG en RAVON dat in het kader van de toetsing aan de Flora- en Faunawet de alternatieven voor dit plan moesten worden bekeken. Er was namelijk geen enkele noodzaak voor dit fietspad. Bovenlangs de spoorkuil ligt al sinds jaar en dag een veel gebruikt fietspad, dat - anders dan vaak beweerd wordt - beslist niet langer is dan het pad door de spoorkuil. Bovendien is het landschappelijk gezien een aantrekkelijke en afwisselende route. Beter zou het zijn om de spoorkuil juist af te sluiten voor alle verkeer met uitzondering van voetgangers. Verder waren er plannen om een vrijliggend fietspad aan te leggen langs de Heumensebaan (inmiddels ligt er een overeenkomst met Staatsbosbeheer). Drie fietspaden over een afstand van 100 meter is absoluut onnodig.

Het eind december 2013 in opdracht van de gemeente opgestelde rapport van bureau Waardenburg waarin de effecten van het fietspad op aanwezige flora en fauna in beeld waren gebracht, was onder de maat. Dat vond ook de RVO, de handhavingsautoriteit voor de Flora- en Faunawet. Want in reactie op een handhavingsverzoek van Stichting RAVON besloot men dat de gemeente nader onderzoek moest laten uitvoeren naar de aanwezigheid van reptielen (gladde slang, zandhagedis en hazelworm), alvorens er een besluit kon worden genomen over mogelijke overtreding van de Flora- en Faunawet. De gemeente heeft vervolgens Bureau Waardenburg opdracht gegeven om in de afgelopen zomerperiode dit onderzoek uit te voeren.

Ondertussen kwam ook de gemeenteraad in beeld.

#### **Raadsvergadering 24 april 2014**

In de carroussel- en raadsvergadering van 24 april 2014 lag er een motie van het CDA om af te zien van een fietspad door de spoorkuil. VOLG steunde de motie niet (waardoor deze werd verworpen), maar heeft in plaats daarvan gepleit voor een hernieuwde discussie met alle betrokken partijen, met als insteek een bovenlangse oplossing. Lukt dat niet, dan is VOLG ervoor het fietspad in de geplande uitvoering uit te voeren. Verantwoordelijk wethouder Giesbers heeft in de carrouselvergadering deze benadering gevolgd.

We citeren uit het verslag van raadsvergadering:

##### *11. Motie fietspad*

*Dhr Van Loon zegt dat de strekking van de motie is verbetering van de aansluiting voor fietsers vanuit het dorp naar het schelpenpaadje. Er is uitgebreid over gesproken in de carroussel. Hij wil de motie graag in stemming brengen.*

##### **STEMVERKLARINGEN:**

*Dhr Weijers: VOLG zal tegen de motie stemmen. In de carroussel is een uitvoerige discussie geweest. Daarin is onder andere naar voren gekomen dat de fractie VOLG heeft gepleit voor een hernieuwde discussie met alle betrokken partijen, met als insteek een bovenlangse oplossing. Lukt dat niet, dan is VOLG ervoor het fietspad in de geplande uitvoering uit te voeren.*

*Mw Verbeeten: De VVD steunt de motie. De VVD ziet geen noodzaak voor een fietspad in de spoorkuil, er ligt een schelpenpad wat verbeterd zou kunnen worden. Er is wel een grote noodzaak naast het schelpenpad het fietspad langs de Heumensebaan - Rijlaan zo spoedig mogelijk aan te leggen.*

*De voorzitter brengt de motie in stemming.*

*Tegen: GVP, VOLG, PvdA*

*Voor: VVD, Sociaal Groesbeek, CDA*

*De motie is met 6 stemmen voor en 9 stemmen tegen verworpen.*

### **Verklaring van geen bezwaar**

Op 15 juli 2014 ontving de WMG (en de andere betrokken natuurorganisaties) de volgende email van de verantwoordelijk gemeenteambtenaar Cees van der Ree:

*"Vorige week is er overeenstemming bereikt tussen Staatsbosbeheer en gemeente Groesbeek voor de aanleg van het betonfietspad over het schelpenpad tussen Schietbaan en Biesseltsebaan. Graag zou ik per ommegaande op deze mail (reply to all) van jullie willen vernemen dat bij jullie organisatie geen bezwaar is tegen dit voornemen (verklaring van geen bezwaar). Nadat ik jullie verklaring van geen bezwaar heb ontvangen, zal ik een omgevingsvergunning gaan aanvragen om het fietspad ook planologisch mogelijk te maken. Omdat onderstaande organisaties en/of personen een betonfietspad door de kuil niet zien zitten i.v.m. de aanwezige door jullie aangegeven natuurwaarden in de kuil, ga ik er vanuit ook jullie medewerking te verkrijgen voor het betonfietspad bovenlangs over het bestaande schelpenpad. Mocht er één of meerdere personen/organisaties deze verklaring niet onderschrijven, dan vervalt de mogelijkheid voor dit tracé. Let wel: jullie geven een verklaring af voor jullie eigen organisatie en dus niet op persoonlijke titel".*

Voor de WMG was dit een duidelijk signaal dat er een streep zou kunnen door het fietspad in de spoorkuil, als we gezamenlijk zouden instemmen met de aanleg van een betonfietspad op het schelpenpaadje. Dus dat hebben we gedaan, als compromis, want voor ons hoeft dat beton in de natuur niet. Wel met de toevoeging dat we ervan uitgaan dat in dat geval fietsverkeer (o.a. ATB's) over het onderhoudspaadje door de spoorkuil wordt ontmoedigd. Daarmee leek alles in kannen en kruiken. De benodigde omgevingsvergunning voor de aanleg van het betonfietspad op het schelpenpaadje werd aangevraagd, en is op 9 september 2014 verleend. Er zijn geen bezwaren binnengekomen, dus de weg was vrij om de uitvoering van het schelpenpad ter hand te nemen.

Overigens bleek ons in die periode dat de politieke partijen niet of onjuist waren voorgelicht over de kosten van een mogelijke verharding van het schelpenpaadje. Volgens onze informatie kon de gemeente Groesbeek het schelpenpaadje verharden zonder dat er een jaarlijkse pachtvergoeding aan Staatsbosbeheer betaald hoefde te worden. Dit was een overeenkomst die districtshoofd A. Snel met burgemeester Keereweer had gesloten, op voorwaarde dat er geen fietspad door de spoorkuil zou worden aangelegd. Voor een fietspad door de spoorkuil is de gemeente wel jaarlijks 2500 euro verschuldigd aan Prorail.

Alle seinen stonden op groen om af te zien van de spoorkuil en het beton op het schelpenpad te leggen. Desondanks liet het gemeentebestuur doorschemeren dat ze vasthielden aan het tracé door de spoorkuil.

Ergens in het najaar heeft Bureau Waardenburg haar onderzoeksrapport over de aanwezigheid van beschermde reptielen in de spoorkuil opgemaakt en aan de gemeente doen toekomen. Niemand kreeg het te zien, en op vrijdag 21 november is het naar Den Haag gestuurd. Burgemeester Keereweer stelde deze week in de Gelderlander dat het rapport alleen maar aan de RVO hoefde te worden doorgestuurd, zonder te wachten op een reactie. Hij weet natuurlijk wel beter. Het is onthutsend dat juist hij, tevens voorzitter van de Raad van Toezicht van RAVON (de organisatie die juist reptielen wil beschermen), niet meer moeite heeft gedaan om het leefgebied van deze dieren te beschermen. In een interview in het blad van RAVON stelde hij, dat hij de twee petten die hij heeft, goed kan afzetten. Hij had juist moeten opkomen voor het belang de reptielen in de spoorkuil. De vraag is of een voorzitter van de Raad van Toezicht van RAVON zo wel kan functioneren.

De reactie van de gemeente in de Gelderlander is veelzeggend, het ging om het mis lopen van subsidies. Dat de Gladde slang dit jaar niet gevonden is, wil niet zeggen dat deze er niet zou zitten. Het blijft een moeilijke soort om te vinden. Bovendien heeft de veel voorkomende Zandhagedis dezelfde beschermingsstatus als de Gladde slang. Ook hiermee is de gemeente in overtreding, omdat zij geen ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet heeft aangevraagd. De RVO moet nu gaan beoordelen of het fietspad in gebruik kan worden genomen. In theorie is het zelfs mogelijk dat het fietspad niet mag worden gebruikt of zelfs weer moet worden verwijderd. Zo ver zal het wel niet komen, maar in ieder geval zijn er weer juridische procedures te verwachten. Blijkbaar besteedt de gemeente liever haar geld aan een advocaat dan aan natuurbescherming.

### **Conclusie**

De WMG kan de hele gang van zaken niet anders betitelen dan als onfatsoenlijk. Het gemeentebestuur heeft haar besluit om toch voor de spoorkuil te kiezen, op geen enkele wijze vooraf bekend gemaakt. Stiekem heeft men 's morgens in alle vroegte de aannemer laten beginnen en toen de handhavingsautoriteit kwam opdagen, was het werk al gedaan. En kon het werk niet meer worden stilgelegd. Stelt u zich voor dat u als burger zoiets zou doen.... Opnieuw laat de gemeente Groesbeek helaas zien dat men zich weinig gelegen laat liggen aan wetgeving op het gebied van natuurbescherming.

De grote vraag is en blijft waarom dit fietspad per se door de spoorkuil moest.

Met vriendelijke groet,

Jo de Valk  
voorzitter Werkgroep Milieubeheer Groesbeek